

Б. Б. Нусхаева, изучая представления молодежи Калмыкии о семье и браке, отмечает, что семья и дети остаются центральными в системе ценностей молодежи республики. В ее исследовании (N=297), на вопрос «Что для Вас представляется важным в жизни?» из тринадцати предложенных вариантов на первом месте выбран ответ «семейное счастье» (89,5%). Далее следуют «здоровье» (50%), «дети» (43,9%). Несмотря на экономическую нестабильность, вариант «много денег» указан в 9,8% случаев, «работа с высокой зарплатой» в 19,3% случаев, престижная работа в 12,8% случаев [2,102]. Таким образом, различные опросы, проводимые в регионе, показывают, что семья и дети имеют первостепенное значение в системе ценностей молодежи Калмыкии [4].

На решение молодых людей вступить в брак в значительной мере влияют следующие обстоятельства: стремление проявить заботу и любовь к близкому человеку (71,2%); желание иметь детей (68,8%); потребность во взаимоотношении, психологической поддержке и защите (52,9%); скорое рождение ребенка (45,3%); желание почувствовать самостоятельность (41,2%). Основными мотивами для регистрации брака являются личные взаимоотношения и дети. А такое обстоятельство как «скорое рождение ребенка» является одним из распространенных обстоятельств заключения брака [2, 101].

Как видим, институт семьи претерпевает такие изменения, как переход от традиционной семьи к современной (эгалитарной) и далее постсовременной, которая характеризуется отсутствием патриархальной субординации, которая в большей степени свойственна этническим сообществам, каковым является калмыцкое, выдвижением в первую очередь эмоциональных и индивидуальных устремлений, большим значением личностных взаимоотношений, решением прагматичных жизненных ценностей.

Библиографический список

1. Намруева Л.В. Семья как фактор воспроизводства этнической идентичности: социологический подход // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2008. №4. С. 92-96.
2. Нусхаева Б. Б. Представления молодежи Республики Калмыкия о семье и браке // Вестник КИГИ РАН. 2012. №1. С. 100-105.
3. Осознанное родительство. Проект по созданию условий для формирования и стабилизации молодой семьи. Элиста 2012.
4. Шарманджиев Д.А. О некоторых ценностных ориентациях населения Республики Калмыкия (по результатам социологического исследования) // Юг России: культурно-исторический феномен. Элиста, 2004.

УДК 323.2:316.621-057.83

Некрасов Сергей Федорович,

кандидат педагогических наук, доцент, Bondar4455@rambler.ru,

Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АПАТИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: Обобщаются результаты социологического опроса студентов.

Ключевые слова: политическая апатия, студенчество.

POLITICAL APATHY OF STUDENTS

Abstract: summarizes the results of the opinion poll students

Keywords: political apathy, students

Современная молодежь, порой помимо ее воли, включена во многие происходящие в современной России социально–политические процессы. И от ее мнения и поведения в большинстве случаев зависит исход многих политических кампаний (прежде всего, избирательных кампаний). Молодое поколение, наследуя и воспроизводя сложившиеся общественные отношения, обеспечивает сохранение целостности общества, участвует в его преобразовании. В процессе воспроизводства молодые люди приобретают собственный социальный статус и формируют гражданскую идентичность, достигая при этом социальной зрелости. На важное обстоятельство указывают В. И. Дорофеев и Э. В. Чекмарев: «Современная молодежь – фактически первое поколение, родившееся и выросшее в новой, постсоветской России. Это поколение росло в сложной обстановке разрушения стереотипов поведения, стремительной и не всегда гладко проходившей социально–экономической и общественной трансформации... Вряд ли кто осмелится отрицать, что за годы реформ российская молодежь пережила целую серию разочарований. Во многом это связано с резким обострением конфликта между ожиданиями и реальностью» [1, 75-76]. Массовое отчуждение молодежи от осуществления властных функций, насаждавшееся повсеместно, деформирует ее сознание, порождает нигилизм, политическую апатию у одних, и недовольство политической системой у других.

Студенческая молодежь играет важную роль в социально–политической жизни общества. Как известно, студенчество, представляя собой отдельную группу молодежи, обладает присущими только ей особенностями. Студенческая молодежь не занимает самостоятельного места в обществе, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественных отношений и конкретизируются в зависимости от уровня социально–экономического и культурного развития страны, включая и особенности существующей системы высшего образования. Социально значимой чертой студенческой молодежи является также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, необъективности в оценках ряда явлений жизни, некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму. Студенческая молодежь, вместе с тем, остается одной из наименее влиятельных и наиболее социально ущемленных групп в обществе. За исключением относительно небольшого числа детей из привилегированных семей молодые люди не обладают экономическими ресурсами, находятся в прямой материальной зависимости от своих родителей. Молодежь стала жертвой распространения наркотиков и алкоголя, пропаганды культа насилия в средствах массовой информации. В настоящее время в среде студенческой

молодежи отмечаются такие негативные явления, как бездуховность, падение общего уровня культуры, антипатриотизм, фанатизм, экстремизм, сексуальные отклонения, проституция, что сказывается на общей политической культуре. «С уменьшением влияния традиционных институтов образования и воспитания, с утратой механизмов передачи социального опыта СМИ многократно усиливают свои роли влияния. Представители подрастающего поколения оказываются окружены небывалыми информационными потоками, растет количество новых каналов коммуникации и объемов предложений в сфере аудиовизуальной и электронной культуры» [2, 20-21].

В молодежной среде наметилась тенденция переориентации с проблем глобального уровня на конкретные житейские проблемы. Все более значимыми становятся не столько общественные, сколько личностные проблемы. В ряду наиболее значимых проблем: интересная работа, высокий заработок, материальное благополучие, отношения в семье, содержательный отдых и досуг. Эти проблемы конкретные, эмоционально окрашенные и личностные. Понять порой взаимоисключающие предпочтения различных социальных групп молодежи, диалектику их взаимосвязи и взаимовлияния, механизмы реализации – это, несомненно, сложные и неотложные задачи социологии, политологии и других смежных дисциплин.

Нами проведено исследование студентов, обучающихся в двух вузах Новосибирска – Сибирского института управления – филиала РАНХиГС и Новосибирского государственного аграрного университета²².

Свое внимание мы ограничили этой категорией молодых людей, так как эта, сравнительно небольшая социальная группа, обладает рядом особенностей, отличающих ее от других групп молодежи. В условиях, когда жесткая централизация сменяется системой управления, базирующейся на принципах служения государства обществу, по предположению Н. А. Моховой, молодые государственные служащие «как конкретная социально–профессиональная общность государственных служащих может рассматриваться в качестве эффективного «социального критика», своим поведением проверяющего на реалистичность и прочность вновь формирующиеся ценности и нормы гражданской службы Российской Федерации» [3, 3-4]. При исследовании студентов из данной социальной группы мы предполагали выяснить особенности их мировоззрения, политические интересы и предпочтения, оценить их участие в политической жизни региона, города и вуза.

Проведенное нами исследование позволило, в частности, определить, что будущие управленцы, экономисты и юристы думают о наличии политической апатии у студенческой молодежи? Данные показывают, что 52% участников анкетирования придерживается мнения о распространенности в той или иной степени в студенческой среде политической апатии, и лишь 28% респондентов считает, что она «не распространена» или «скорее всего, не распространена».

²² В качестве целевой группы были взяты студенты специальностей «государственное и муниципальное управление», «финансы и кредит», «юриспруденция». Это те студенты, которые в будущем войдут в политическую и деловую элиту общества.

Следует добавить к этому «раскладу» мнений 20% «затрудняющихся ответить». Видимо, из них тоже найдется значительная часть респондентов, которая после дополнительных размышлений признает: апатия в молодежной среде есть.

При выяснении причин политической апатии у молодежи наше исследование не дало однозначного ответа. Важно отметить, что респонденты считают главными причинами студенческой апатии: отсутствие мотивов и стимулов для политической деятельности (29%); отсутствие реальных возможностей для адекватной реакции молодежи на затрагивающие ее интересы действия властей (27%); бездеятельность государства в отношении студенческой молодежи (поэтому в него нет веры) (25%); отсутствие у студенческой молодежи опыта политической деятельности (23%) и другие причины. В данном случае имеет смысл говорить о комплексе равнодействующих факторов, влияющих на политическую апатию студенческой молодежи.

Следует посмотреть на эту ситуацию иначе: может быть, и нет причин для беспокойства из-за этой самой апатичности молодежи? Сказывается ли и каким образом сказывается на поведении молодежи апатия? Участники анкетирования признают, что повод для беспокойства есть. Здесь общество имеет целый «набор» последствий апатии: и политическое отчуждение (33%), и девиантное поведение (30%), и депрессия (27%) молодежи.

Ситуация неутешительная. И хорошо, если студенты ведут тихий и спокойный образ жизни. Но большинству молодежи не свойствен тихий и затворнический образ жизни – кипучую эмоциональную энергию нужно выплескивать наружу. И тогда общество получает другую крайность – девиантное поведение молодежи. Чем старше студенты, тем чаще они признают наличие у молодежи девиантности (1 курс – 26%, 2 курс – 29%, 3 курс – 30%, 4 курс – 30% и 5 курс – 35%). Кроме того, на наличие девиантности у молодежи чаще других указывали респонденты, имеющие достаток (33%), живущие в областных центрах (34%) и городах (33%). Именно эти категории студентов чаще видят, что материальная доступность плодов цивилизации, пресыщенность городской молодежи и, наряду с этим, жажда новых ощущений приводят к асоциальному образу жизни.

Как показывает анализ результатов нашего исследования, в России за последние десять лет сформировалось поколение политически апатичной молодежи. Это вовсе не означает, что нынешняя молодежь безразлична ко всему, что происходит вокруг нее. Просто в силу своего возраста многие молодые люди еще не знают, что нужно сделать, чтобы их голос был услышан, в том числе, и в процессе принятия важных политических решений. Но это не значит, что они готовы лишь «прислушиваться и внимать». Не учитывать этих особенностей молодежи в период глубоких преобразований в современном обществе нельзя. От позиции молодежи в общественно–политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будут зависеть темпы продвижения России по пути демократических преобразований.

Библиографический список:

1. Дорофеев В. И., Чекмарев Э. В. Политическое участие молодежи в условиях транзитивности Российского общества (региональный аспект) // Известия Саратовского университета. 2007. Т. 7. Сер. Социология. Политология, вып. 1. – С. 75–83.
2. Кузина С. В. Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008.
3. Мохова Н. А. Социализация молодых государственных служащих в условиях реформирования государственной гражданской службы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2007.

УДК 316.647.5

Низамова Лилия Равильевна,

кандидат социологических наук, доцент, linizamova@yandex.ru

Институт массовых коммуникаций и социальных наук, Республика Татарстан, г.Казань

УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРИЕЗЖИМ: МЕЖПОКОЛЕННЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация: На материалах конкретно-социологического исследования – опроса жителей Татарстана с выборкой в 1590 респондентов – рассматриваются установки молодежи по отношению к мигрантам. Сравнительный межпоколенный анализ позволил выявить, в какой мере ксенофобия и ориентации на социальное исключение распространены среди молодежи региона.

Ключевые слова: молодежь, миграция, ксенофобия, Татарстан.

Nizamova Liliya Raviliyevna

ATTITUDES OF THE YOUTH OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN TOWARDS MIGRANTS: INTERGENERATIONAL ANALYSIS

Abstract: Sociological research was focused on the attitudes of the Tatarstan youth towards migrants that had been examined on the basis of the survey with a sample of 1590 respondents – residents of the Republic. Comparative intergenerational analysis helped to reveal the degree of social exclusion of strangers, level of xenophobia and intolerance among the youth of the region.

Keywords: youth, migration, xenophobia, Tatarstan.

Республика Татарстан, как и другие регионы Российской Федерации, стала территорией интенсивного миграционного притока. Увеличившееся число приезжих из других регионов страны, ближнего и дальнего зарубежья заметно влияет на характер социальных, трудовых, межкультурных отношений, формирует особый климат восприятия мигрантов местным населением. По данным социологического опроса, проведенного исследователями Казанского федерального университета в 2012 г.²³, в целом характер взаимодействия татарстанцев с вновь прибывшими в республику не вызывает серьезных опасений и может быть квалифицирован как спокойный. Тем не менее, были выявлены признаки скрытого напряжения и отторжения трудовых мигрантов; контакты местных жителей с иностранцами, приехавшими жить и работать в республике, оцениваются более сдержанно, чем межэтнические и межрелигиозные отношения в поликультурном Татарстане. Как и в других

²³ Научно-исследовательский проект кафедры социологии Казанского (Приволжского) федерального университета (науч. рук. Р.Г. Минзарипов, авт. колл.: С.А. Ахметова, Г.Я. Гузельбаева, М.Ю. Ефлова, Л.Р. Низамова, А.Н. Нурутдинова), по результатам которого опубликована коллективная монография [1] Опрошено 1590 человек, ошибка выборки 3,3%.